

تَارِيقِيَان

پادری سای ایام و پوری صاحب دی دی - او شیر
پادری ایریزیداس ختیا، پندت رمانا ختیا، فوشتی عالم با سشت
پادری ایچ کولکن ختیا صاحب، پادری غلام مسیح صاحب، ایدویریل
پادری طالب الدین ختیا، آو پادری بی سی ساول صاحب
پادری جی، ایل بشاکرداس ختیا، پادری بیل سیکر صاحب
پادری بی بی رای صاحب، پادری کیدرنا ختیا صاحبیت کار سپانه نیش

کیپ میں عام بغاوت کا اندیشہ نہیں ہے جس کے لئے کوئٹہ
ہر طرح آمادہ ہے جنرل چارلس ناکس مقام ڈیوشنارپ پر دوبارہ
قابض ہو گئے قبضہ سے پہلے ۴۲ برس قلعہ کی فوج معزز توپوں
کے بوروں کے قابو میں آگئی تھی فوج نے لڑائی کی جس میں ۵۱ اہل
زخمی ہوئے بعد ازاں مطیع ہو گئی تھی۔ لارڈ رابرٹس نے لکھا کہ بوروں
کی فوج شمار میں ۵۰۰ تھی۔ انگریزی اعداد ۴۰۰ اسباب کی بھیجی
گئی تھی جنرل ناکس کا اندیشہ تھے۔ لیکن مسلح فوج پہنچنے سے پہلے
قید ہو چکی تھی جس میں ناکس نے بوروں کا قلعہ کب کب جو سائین
وڈیلار سے کے ماتحت تھے۔ ایک خوشحال جنگ ہوئی جس میں بوروں
نے ڈیوشنارپ والی انگریزی توپوں سے کام لیا اور دو گاڑیاں
مال اور ۲ گھوڑے چھوڑ کر بھاگ گئے۔ رابرٹس کو اب باطل
آرام ہو کر فوج مجلس ڈیوشنارپ میں مسٹر کروگر کی امداد کی بابت سوال
کرنے کی محالعت کی گئی۔ ایسے سوالات کا دریافت یہودہ ملکہ کو فاک
سمجھا گیا۔ مسٹر کروگر کا یوس ہونے سے بظاہر انکار ہی فوج مجلس
ڈیوشنارپ نے مسٹر کروگر کے حق میں سچی اور براہ راست ہمدردی کا دوث
اتفاق رائے سے پاس کیا اور مسٹر کروگر پیرس سے برلن کو چلے گئے
روسی سفیر پکن نے ایک تازہ حال علی گجینی وکلاصاحت کو تسلیم
دی کہ وسط البتس سرغندہ باکسراں سے نہ گھبراہیں۔ ہم اس مطالبہ کی
زری پروردیں گے۔ جبرین کماڈر کونٹ یارک مکہ میں سوتے
تھے۔ انٹیلیجنس جاتی تھی چینی میں نقص تھا۔ ہر پلہ دعویٰ سے ہم گھبراہٹ
نہیں کرتے۔

کی اور اس کو بجا بجا ایڈریس دئے گئے۔ اور مجلس ڈیپوٹر
میں سٹرک روڈ کی ہمدردی کا ووٹ پاس ہوا لیکن لندن
کے اخبار اس کو نظر انداز کرتے ہیں اور اس کو ایک مضحکہ
بجھتے ہیں۔ یہاں آنے کے اصل مدعا میں کروگرنا کامیاب
ہائینس مجلس ڈیپوٹر میں دریافت کرنا چاہتے تھے کہ آیا وائل
گورنٹ بورو کے حق میں فیصلہ بخجاستی کی نسبت کیا
کہتی ہو لیکن ایم ڈو کاسی نے اس سوال کے مباحثہ کی
اجازت نہ دی۔ اب حضرت کروگر برکن دار الخلافہ جرمنی میں
تشریف لے گئے ہیں دیکھئے یہاں کیا ہوتا ہو۔ عوام الناس
خواہ کتنی ہی ہمدردی دکھائیں مگر اصل مدعا ہرگز پورا نہ ہو گا۔
مشیر انگلستان سے تمام سلطنتیں خون کھاتی ہیں اور عرب
دب کا پورا پورا لوہا مانتی ہیں۔ ماہ دسمبر میں لارڈ رابرٹس انگل
کوروانہ ہو جائیں گے۔ اور جنوبی افریقہ میں لارڈ کچسٹ
ان کے جانشین ہوں گے۔ اور لارڈ کچسٹ نے نہایت عمدہ
تجویز بورو کو سیدھا کرنے کی سوچی لی جو نامہ نگاران
اخبار کو باہر کر دیا جائیگا اور بورو کو ٹھیک بنایا جائیگا کہ
یہ بھی یاد رکھیں گے کہ کسی سے پالا پڑا تھا۔ نامہ نگاروں
کی واپسی پر مالکان اخبار بھی خوش ہیں کیونکہ ناحق ایک خرچ
کا بوجھ سر پرٹا ہوا تھا۔

اور تمام دنیا کو مدد کے لئے ہر ممکن کوشش کی۔
تھا اور پرنس لوئس ورنس جنگ سخت خوف کھاتے تھے، ہر مقام
لکھوں میں جھنڈا اٹھانے... ہم بوڑھوں کو سخت شکست دی۔
کٹا لوہے نام چپاز اور ۶۰۰ بوڑھے قیدی ایک سرکسیون کو روانہ ہوئے
لارڈ رابرٹس اسی جہیز میں یورپ کو روانہ ہوئے۔ اور لارڈ کچنر
بجائے ان کے کام کریں گے۔ سسر الفریڈ نے پوٹلینڈ کو اطلاع
دی کہ ان سب کو واپسی اینڈ کی اجازت نہ ہوگی۔ کیونکہ ابھی پورا پورا
امن نہیں ہوا۔ سسر کارمی طور پر اعلان دیا گیا کہ لارڈ کچنر کو جنرل
الفریڈ میں اعلیٰ کمان دی گئی۔ اور صاحب مدوح نے لندن میں جنرل
عمدہ ہر ترقی پائی، سسر اسکر، اٹلڈ عالم ابقا کو چلتے ہوئے، سسر
کرڈر برابن میں پہنچ گیا۔ لارڈ ورنس صاحب نے برٹش کمانڈر انچیف
کے عہدہ سے بائسابطہ طور پر کنارہ کشی فرمائی، چند عہدہ ختم ہیں اور
حضور وایسر نے آخری قسط معی ۶۰۰ سالہ سال کرکے ہیں
بعد میں اس حالت فصلا تخراب تخطاب کا خوف ہو کر ان کی عظیم پادشاہی
پھر تحلیل ہو۔ اندیشہ ہے حضور وایسر نے جگن ناتھ پوری بھی جاننے
وائے ہیں اس مندر کے دیکھنے کا راشتوق ہو۔ لاہور کو سیر ماز
عجیب واردات۔ ایک آدمی قریب الہ آباد ہسپتال میں ہو کہ کچھ نہیں
معاذ مجیب پولیس جہان ہوا

جنوبی افریقہ سے براہِ مثال روانہ انگلستان ہونے والے
 بیس گھوڑے سے اتفاق یہ کر جانے کے باعث انہیں کسی
 قسم کی چوٹ نہیں آئی تھی اور خدا کا شکر ہے کہ کسی قسم کا
 انہیں زخم نہیں پہنچا جنرل صاحب کی بہادری کی تمام دنیا
 میں تعریف ہو رہی ہے جنوبی افریقہ سے برٹش فسر
 کی دال بھی شروع ہو۔ اور سرکار نے ان میں سے ہر
 ایک کے لئے اکٹھا کسٹھ یوم کی رخصت بھلوا رام
 کے منظور فرمائی ہے

روسی شاہنشاہ کو ان ریلوے کو ۱۴ ستمبر کو جرمن کو جو الکرٹیک
 جسے قبضہ کا خرچہ دینا مان لیا ہے

پنڈت کرپام صاحب ڈیٹر میگزین

کے جوابات رد تلخ پر یو یو

ہماری دوسری قیامت ارواح انسانی اور مادہ کی قیامت کے خلاف خدا کی قدرت پر مبنی ہے۔ ہماری اس دلیل کا خلاصہ مندرجہ ذیل ہے۔ یعنی جب خدا قادر مطلق ہو تو وہ مادہ کو پیدا کر سکتا ہے۔ ورنہ قدرت مطلق کی منت خدا کی نسبت منسوب کرنا محض فضول ہے اور لفظ مطلق کو کھرا اس کی نسبت صرف قادر کہنا کافی ہے۔ اور پھر اس صورت میں انسان اور خدا میں کچھ تھوڑا سا فرق باقی رہ جاتا ہے۔ یعنی مراتب درجہ کا۔ اور اس حالت میں ممکن ہے کہ انسان ترقی کرتے کرتے مادہ اور ارواح سے خدا کی مثل دنیا بنا سکے۔ ہماری اس دلیل کے جواب میں پنڈت صاحب کے دلائل مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) قولہ۔ جناب قادر کے معنے غالب کے ہیں۔ جب مغلوب ہی نہ ہو تو غالب کس پر ہوگا۔

(۲) قولہ۔ قادر مطلق کے یہ معنے لینا کہ وہ جو کچھ چاہے کر سکتا ہے۔ خدا کو خواہش والا بتلانا ہی خواہش اس چیز کی ہوتی ہے جو موجود نہ ہو۔ پس خدا پر خواہش کا الزام لگانا اس لئے کہ وہ قادر مطلق ثابت ہو غلطی ہے۔ بلکہ قادر مطلق کے یہ معنے لینے کہ جو کچھ دنیا میں موجود تھا یا ہے یا ہوگا وہ سب پر غالب ہے۔

(۳) قولہ۔ بغیر ہستی کے ہستی نہ ہو سکے یہ موجودہ قائمہ خدا کا ہے اس کے خلاف خدا نہیں کرتا۔

(۴) قولہ۔ کہ اس کی صفت بالکلیت کے خلاف ہے جس طرح خدا کی صفت بے مثل ہے اسی طرح قدیمی مالک ہوتا ہے اور احتیاج یعنی ضرورت اس کے خزانہ میں نہیں ہے کیونکہ ملکیت یعنی مادہ اور ارواح ہر وقت

ازلی ہو کر اس کے پاس موجود تھیں۔

(۵) قولہ۔ یہ تو آپ کو بھی تسلیم ہے کہ موجودہ مادہ سے دنیا بنتی ہے۔ اب فرق اتنا ہے کہ پہلی خدا کے پاس مادہ موجود نہ تھا اس واسطے اس نے پہلے مادہ کو پیدا کیا بعد میں دنیا بنائی۔ گویا آپ خدا کے گھر میں مفلسی بتلاتے ہیں۔ ہم اس کے پاس ملکیت کے طور پر ازلی مانتے ہیں اور مفلس نہیں مانتے۔ پنڈت صاحب کے تمام جواب کے کسی مقام کا خلاصہ اور اکثر اصل جواب میں نے با ترتیب نمبر وار پیش کیا۔ گو پنڈت صاحب کے جواب میں با ترتیب نمبر نہیں ہیں ہماری طرف سے پنڈت جی کے جواب نمبر (۱) کی نسبت یہ عرض ہے کہ آپ نے قادر مطلق کے معنے غلط سمجھے ہیں یا دیدہ و دانستہ کرتے ہیں۔ آپ پھر کسی فارسی یا عربی لغت کو پچھنے قادر مطلق ہونا خدا کی صفت ہے جس کے معنے کامل قدرت و اختیار رکھنے والے کے ہیں (لفظ مطلق کے معنے بلا قید) غالب ہونا خدا کی صفت نہیں ہے۔ بلکہ اس کی صفت کا نتیجہ ہے کیونکہ جسے قدرت ہوتی ہے وہ ہی غالب ہوتا ہے۔ مگر آپ صفت کے منکر بن کر نتیجہ کے قائل ہیں۔ کیا خوب (۲) پھر خدا کے لئے جو ہم نے لفظ مطلق استعمال کیا تھا اس پر آپ نے بالکل ہی تسلیم پھیر دیا اور اس کی صفت قادر مطلق سے صرف قادر ہی رہنے دیا کیا اس لئے نہیں کہ اگر قادر مطلق مانا یا وہ تو اس کا قادر ہونا کچھ بھی بعید از عمل نہ ہوگا۔ اور پھر ہماری دلیل کو آپ کسی طرح سے اٹھا نہیں سکتے۔ مگر یہ بھی یاد رکھئے کہ جب آپ اس کو محض قادر مانتے ہیں تو ہمارا یہاں اعتراض بھی کسی طرح سے اٹھا نہیں سکے کہ انسان کی قدرت میں اور خدا کی قدرت میں کچھ بڑا فرق نہ رہا دونوں ہی قادر ہونگے۔ اور رفتہ رفتہ انسان بھی اس درجہ تک پہنچ جائیگا کہ خود خدا میں قدرت مطلق تو آپ کے نزدیک ہی نہیں جو انسان میں کبھی ہونہ سکے۔ پس آپ تمام مذاہب کے اصول

سے ہٹ کر ایک ایسی مشکل و کفر کی دلدل میں جنس گئے کہ خدا کو انسان کے برابر کر دیا۔ قربان ایسے ہٹ کے۔ (۳) پھر آپ جو یہ فرماتے ہیں کہ مغلوب نہ ہو تو غالب کس پر ہوگا۔ جناب ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ مغلوب موجود ہے۔ آپ کی سمجھ کا پھیر ہے۔ فرق یہ ہے کہ آپ غالب و مغلوب دونوں کو ازلی مانکر ایک کو غالب اور دوسرے کو مغلوب بناتے ہیں۔ اور کوئی وجہ نہیں بیان کر سکتے کہ جب دونوں واجب الوجود ہیں تو ایک غالب کیوں ہوا اور دوسرا مغلوب کیوں رہ گیا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ خدا قادر مطلق اور اکیلے ازلی واجب الوجود ہے اور اس نے اپنی قدرت مطلق سے مادہ کو موجود کیا اور اس لئے وہ مادہ پر غالب ہے۔ پھر آپ کے دھرم بستک میں خدا اتفاق و خوش قسمتی سے مادہ کا مالک بن بٹھا۔ اور ہمارے یہاں کلام ربانی میں وہ اپنی ذاتی صفات و اختیار مطلق سے مادہ کا خالق ہے اور اس لئے وہ اس پر غالب ہے۔

اب آپ اپنے اعتراض نمبر (۲) کا جواب بھی سنئے۔ ہماری تعریف میں ذرا بھی غلطی نہیں ہے۔ ہم پھر کہتے ہیں کہ قادر مطلق وہی ہے کہ جو چاہے وہ کر سکے۔ اور آپ کا یہ فرمانا کہ اس سے خدا میں خواہش نظر آتی ہے بیشک کیا آپ خدا میں ارادہ و مرضی کے قائل نہیں۔ اگر نہیں تو یہ فرمائیے کہ وہ بغیر خواہش و مرضی دارادہ کے دنیا کو کس طرح سے بنانا و جگاتنا ہے۔ کس طرح سے اپنا انتظام رکھتا۔ اور کس طرح سے سزا و جزا دیتا ہے۔ پھر اگر آپ قائل نہیں تو خدا کو پتھر کی مثل مانتے جس میں مرضی و ارادہ نہیں۔ اور آپ کا یہ کہنا کہ خواہش اس چیز کی ہوتی ہے جو موجود نہ ہو۔ ہاں صاحب خواہش انسان کو موجود اور غیر موجود دونوں کی ہوا کرتی ہے۔ پر خدا میں ایسی خواہش نہیں ہے اپنی مرضی میں مختار کل و آزاد کل و قادر مطلق ہے۔

LINE Camera Scanner
MADE IN JAPAN

وہ جو چاہے سو کر سکتا ہو اور انسان میں اور خدا میں یہی فرق ہو کہ انسان جو چاہے وہ نہیں کر سکتا۔ اس لئے اس کو اپنی خواہش میں تکلیف و رنج و مایوسی و نراں ہوتا ہے۔ پر خدا کو نہیں اس لئے کہ اس کے کل ارادہ و خواہش پوری ہوتی ہیں پس اس کو رنج و تکلیف و مایوسی نہیں ہوتی۔ پھر آپ کا یہ فرمانہ "تو قادر مطلق کے یہہ سے لیتا کہ جو کچھ دنیا میں موجود تھا یا ہو گا وہ سب پر غالب ہو" واہ حضرت کیا خوب لغت بھی آپ نے اپنے نگاہت بنا کر تیار کر لے۔ کیوں نہ ہو دیا نہ ہی کے تو چیلے ہو۔ مگر یہ تو فرماتے کہ وہ غالب کیونکر ہو کیا بغیر علم و ارادہ و مرضی کے۔ اگر کہو کہ بغیر علم و ارادہ و مرضی کے تو پھر ہم آپ کو اور آپ کے خدا کو کیا کہیں۔ اور اگر کہو کہ ارادہ و علم و مرضی سے غالب ہو تو خواہش اور اچھا اس میں ثابت ہوگی۔ اور پھر آپ کیوں خدا میں اچھا یا خواہش کے منکر بنتے ہیں۔ آپ کے اعتراض نمبر ۱۴ کی نسبت ہم کافی طور پر نور افشاں مطبوعہ ۸۰ بمبئی میں لکھ چکے ہیں اور اسی طور پر آپ کے جواب یا اعتراض نمبر ۱۴ کی نسبت نور افشاں میں چھپ چکا ہے۔

اب آپ کا جواب نمبر ۱۵ بھی اسی قسم کا ہے جیسا کہ نمبر ۱۴ ہے۔ اور جس کا جواب کافی و شافی لکھا گیا جیسا کہ مذکور ہوا۔ مگر کچھ اور بھی آپ کی تسلی کے لئے عرض کیا جاتا ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ خدا نے مادہ کو پیدا کیا اس سبب سے وہ مفلس ظاہر ہوتا ہے اور آریہ صاحبوں کے اصول کے مطابق مادہ غیر مخلوق ہو کر ازل سے خدا کے ساتھ ساتھ پیدا ہوا ہے اور اس لئے وہ مفلس نہیں ہے۔ ای ناظرین ذرا انصاف کیجئے کہ کون مفلس ہو گا وہ جس کو یہ قدرت ہو کہ جب چاہے پیدا کرے اور جب چاہے نیست کرے یا وہ جسے پیدا کرنے یا نیست کرنے کی قدرت نہیں مگر اتفاق سے اگر کوئی چیز ہاتھ لگ جاوے تب

اس کا کام چلے واہ آریہ بھائیو خدا کے اچھے خبر خواہ بنتے ہو۔ آپ کے حق میں خدا کا یہ فرمان بہت ہی راست ٹھہرتا ہے کہ آنکھ رکھتے ہوئے نہیں دیکھتے۔ اور کان کھٹے ہوئے نہیں سنتے۔ خدا آپ پر رحم کرے اور آپ کے دلوں اور عقول کو کھولے۔

ہماری تیسری قیامت ارواح و مادہ کی قدامت کے خلاف یہ ہے کہ اگر روح و مادہ قدیم ہیں تو ہم چیزوں کی صفات قدیم ہو کر غیر متغیر ہونگی۔ اگر غیر متغیر نہ مانیں تو یہ ماننا پڑے گا کہ ذات بھی تغیر پذیر ہے کیونکہ صفات و ذات کا ایسا علاقہ باہمی ہے کہ ایک کی تبدیلی دوسرے کی تبدیلی پر موثر ہے۔ مثلاً اگر ہم کسی چیز کی صفات کو متغیر دیکھیں تو اس کی ذات کا منٹ جانا ضروری لازم آوے گا۔ اسی طور پر اگر ذات کسی شے کی نیست ہو جاوے تو اس کی صفات جو ذات پر قائم ہیں ضرور نیست ہو جائیں گی۔ پس ذات کے تغیر سے صفات میں تغیر لازم آوے گا اور صفات کے تغیر سے ذات میں تغیر لازم آوے گا۔ ہم اُنکے علاقہ باہمی کو ایسا پکڑتے پاتے ہیں کہ ایک کی تبدیلی سے دوسرے کی تبدیلی ضرور لازم آتی ہے۔ پھر اگر ذات متغیر مانی جاوے تو وہ قائم بالذات یا از خود ہستی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ قائم بالذات وہی ہے جس میں کبھی تغیر نہ ہو۔ کیونکہ ضرورت ذاتی جو قدیم سے از خود ہو وہ ہر وقت میں ضرور یکساں ہونا چاہئے۔ اور یہ بھی خیال رہے کہ ترقی و منزل کے بارے میں انسان کی مثال اس امر میں صحیح نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ یہ امر ہمارے اور آپ کے درمیان (یعنی آریہ صاحبان) زیر بحث ہے خدا البتہ از خود ہستی ہے جس کی نسبت ہم کو اور آپ کو کچھ حجت نہیں بلکہ دونوں فریق کو خدا کا از خود ہستی ہونا مسلم ہے۔ لیکن خدا کی ذات و صفات ہم دونوں فریق کے نزدیک غیر متغیر ہیں۔ پس اس طور پر اگر مادہ اور ارواح

انسانی از خود ہستیاں مانو تو ان کی ذات و صفات بھی غیر متغیر مانو۔ مگر انسانی تجربہ میں ارواح انسانی اور مادہ کی صفات متغیر نظر آتی ہیں۔ لہذا وہ از خود ہستی و قدیم ہستی نہیں ہو سکتے۔

پہنٹ صاحب ہماری اس دلیل کے جواب میں یہ فرماتے ہیں۔
قولہ۔ دنیا میں صفات دو قسم کی ہیں۔ ایک قدرتی جسکو سمجھاؤ گن کہتے ہیں۔ دوسری مصنوعی جس کو نیشنگ گن کہتے ہیں۔ سمجھاؤ گن یا قدرتی صفات تو ہمیشہ لاتبدیل ہوتی ہیں اور مصنوعی صفات ہمیشہ بدلتی رہتی ہیں جس سے آپ کا خدا بھی نہیں بچا ہے۔ یعنی وہ پہلے اپنے آپ میں موجود تھا اب دنیا کی ہر ایک شے میں یا بقول عیسائی صاحبان آسمان پر بیٹھا ہے۔ گویا پہلے خدا اپنے آپ کا عالم تھا اب تمام دنیا کا عالم ہے اسی طرح پہلے خدا انہی کا مالک تھا اب تمام دنیا کا مالک ہے اسی طرح پر وہ صفات جن کا تعلق دوسروں سے ہے وہ تو ہمیشہ بدلتے رہتے ہیں۔ صرف وہ صفات جن کا تعلق قدرتی ہے وہ لاتبدیل ہیں۔ جیسے قدامت و عین سرور ہونا۔ اسی طرح پر روح و مادہ کی حالت ہے روح کا گلیان بھی نیشنگ گلیان کی وجہ سے بڑھتا گھٹتا رہتا ہے اس سے روح کی ہستی میں کچھ فرق نہیں آتا۔ مثلاً آنکھ کی طاقت سوچ۔ چاند اور چراغ کی روشنی میں مختلف قسم کی ہوتی ہے کیا اس سے آنکھ کی اصلیت میں کچھ فرق آتا ہے بالکل نہیں۔ جن چیزوں کے تغیرات سے ہم پیدا ہونا اور ناسن ہونا خیال کرتے ہیں وہ مادی چیزوں کے جسمانی تغیرات ہیں جو چیزوں کے علیحدہ ہونے اور ملنے سے بڑھتے اور گھٹتے ہیں انہیں کے تغیرات سے چیز کی ہستی میں فرق آتا ہے مثلاً ایک انسان کے سر میں گرمی کا حصہ زیادہ ہے اور وہ سردی کے سبب گھٹنا شروع ہونو

کہا جاوے گا کہ انسان کے بدن میں تغیر ہو گیا لیکن اس حالت کو تغیر نہیں کیا جیسے ایک آدمی اندھیرے میں بیٹھا ہوا ہو اب کسی نے اس کے سامنے چراغ دھندلایا پہلے اس کو کچھ نظر نہ آتا تھا اب نظر آنے لگا تو اس کی آنکھ کی صفت بدل گئی ہرگز نہیں جس طرح یہ غلطی اسی طرح عقل جو جو کائنات پر دیدوں کی تعلیم سے عالم ہو جاتی ہے اور تعلیم کے بغیر جاہل رہتی ہے۔

پہنٹ صاحب کے تمام جواب کا حاصل یہ معلوم ہوتا ہے کہ روح کی سمجھاؤں یا ذاتی صفات جس کو پہنٹ صاحب قدرتی صفات کہتے ہیں، تو تبدیل نہیں ہوتیں مگر نیتک یا مصنوعی صفات تبدیل ہوتی رہتی ہیں۔

پہنٹ صاحب کو واجب تھا کہ اس جگہ صاف طور پر یہ بھی بتلا دیتے کہ ان کے خیال میں انسان کی روح اور مادہ کی قدرتی صفات کون سی ہیں اور مصنوعی صفات کون سی ہیں۔ مگر ان کی عبارت پر غور کرنے سے صاف طور پر کوئی پتہ نہیں لگ سکتا۔ علاوہ بریں آپ نے جو تین مثالیں پیش کی ہیں وہ تینوں جسم سے متعلق ہیں نہ روح سے۔ مثلاً وہ جگہ آنکھ کی اور ایک جگہ جسم کی۔ اس سے کوئی عقدہ حل نہیں ہوتا۔ روح کے لئے روح کی قدرتی صفات اور مصنوعی صفات دونوں کی علیحدہ علیحدہ مثال پیش کر کے ہم کو بتلاتے کہ دیکھئے روح کی قدرتی صفات میں کچھ تبدیلی دیکھنے میں نہیں آتی۔ اور روح کی مصنوعی صفات میں اس طور پر تبدیلی ہونے سے کچھ قباحہ نہیں ہوتی ہے۔ لہذا آپ کے ایسے مبہم جواب پر کیا لکھا جاوے۔ مگر تاہم جس قدر ہم آپ کے جواب کو سمجھ سکتے ہیں جواب عرض کرتے ہیں۔

اولاً۔ آپ ہمارے دعویٰ کو خود ہی تسلیم کرتے ہیں جب آپ یہ مان لیتے ہیں کہ روح کے سمجھاؤں کو نہیں

تبدیل نہیں ہوتی۔ پس ہمارے دعویٰ کی دگر ہی تو ہو جاتی اور نیز آپ نے اس میں ہمارے اس دعویٰ کو بھی تسلیم کر لیا ہے کہ روح کی ذاتی صفات علم و عقل میں ترقی و تنزل ہوتا رہتا ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں کہ عقل جو جو کائنات پر دیدوں کی تعلیم سے عالم ہو جاتی ہے۔ اور تعلیم کے بغیر جاہل رہتی ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ روح کی قدرتی صفات یعنی علم و عقل میں بھی آپ تغیر کے قائل ہیں۔ اور جب تغیر ہو تو قدیم نہیں ہو سکتیں۔ مگر برعکس اسکے آپ اس میں یہ پتہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ روح کی اس ترقی و تنزل سے اس کی صفات میں کچھ تغیر نہیں ہوتا جیسا کہ آپ آنکھ اور چراغ کی مثال پیش کر کے دکھلانا چاہتے ہیں کہ جس طرح چراغ کی روشنی میں آنکھ سے دیکھنے پر اس کی صفت میں کچھ تبدیلی نہیں ہوتی اسی طرح روح کے علم حاصل کرنے میں کچھ تبدیلی نہیں ہوتی۔ کیا خوب۔ کبھی آپ ترقی و تنزل کے فوہ ہی قائل ہوتے ہیں اور کبھی مستحکم رہ جاتے ہیں۔ کیا منکر و عجیب نے آپ کو گھیر رکھا ہے۔

(۲) آپ نے جو آنکھ اور انسانی روح کی مثالیں پیش کی ہیں وہ دونوں اعزری بحث ہیں کیونکہ ہمارے نزدیک دونوں میں تغیر ہوتا رہتا ہے مگر معلوم نہیں کہ آپ کے نزدیک کیوں نہیں، کیونکہ آنکھ کا تغیر نہ صرف اس میں نظر آتا ہے کہ وہ روشنی کے بغیر نہیں دیکھ سکتی۔ بلکہ ان امور میں بھی کہ کبھی وہ صاف دیکھتی اور کبھی بیماری کے باعث ضعیف ہو جاتی ہے اور کبھی اندھی ہو جاتی ہے۔ اور خصوصاً جب جسم انسانی پر وہ تغیر ہوتا رہتا ہے تو اس کے کل عضو اور جو اس بھی بیکار ہو جاتے ہیں۔ پھر جب جسم انسانی خود ہی فانی ہو تو اس کے جسمانی قوی بھی سب فانی ہوئے اور جب فانی ہوئے تو متغیر بھی ہوئے۔ اب انسانی روح کے تغیر کو تو آپ نے

خود ہی تسلیم کر لیا کیونکہ جب انسانی روح تسلیم سے عالم بن جاتی اور بغیر تعلیم کے جاہل رہتی ہے تو پس ترقی و تنزل کی حالتیں خود ہی تغیر دکھا رہی ہیں۔ اس میں یہی امر میں اور دلیل لانے کی کیا ضرورت ہے۔ البتہ آپ کی یہ بات کسی قدر قابل توجہ ہے جیسا کہ آپ اپنے جواب میں فرماتے ہیں۔

قولہ۔ جناب عالی جبکہ آپ کے خیال میں از خود ہستی سوائے خدا کے دوسرے کو نہیں کیونکہ روح اور مادہ زیر بحث ہیں۔ اس واسطے جو مثال دی جاوے گی وہ زیر بحث میں سے ہوگی۔ لیکن قدامت کے دعویٰ پر آپ کو کوئی نہ کوئی مثال مل ہی جاتی ہے۔ سو آپ کے خدا صاحب میں جو دنیا کے پیدا کرنے سے پہلے صرف اپنی عالم تھی اب دنیا کے عالم ہو گئے۔ یہ علمی تغیر صاف بتلا رہا ہے کہ از خود ہستی کے بیرونی تعلقات والی صفات بدل سکتی ہیں۔ اس میں کوئی ہرج پید نہیں ہوتا سنا ہے۔

اجی حضرت آپ کو مثال تول گئی مگر اس سے آپ کا مطلب کچھ بھی حاصل نہیں ہوا۔ کیا آپ کو ہم نہیں معلوم ہے کہ خدا دنیا کے پیدا کرنے سے پہلے بھی دنیا کا عالم تھا۔ کیونکہ وہ عالم الغیب ہے اور اس کا کل علم ازلی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ اور آپ کی دیانتداری گروہ جس طرح قادر مطلق ہونے سے مستحکم ہیں۔ اسی طرح خدا کے عالم الغیب اور عالم مطلق ہونے سے بھی مستحکم ہیں۔ جب ہی آپ خوش ہو کر فرماتے ہیں کہ اوہو اب خدا خلقت پیدا کرنے کے بعد دنیا کا عالم ہو گیا۔ اب مانئے کہ اس میں تغیر کیا ہوا۔ یاں جیسا آپ خیال کرتے ہیں اس میں تغیر ضرور ہوتا ہے کہ خدا کو دنیا کی نسبت آگے علم نہ تھا پیدا کرنے پر ہوا۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ آپ یہی ان کے عقیدہ سے واقف نہ تھے کہ عیسائی حق داکو عالم ازلی مانتے ہیں جس کے نزدیک کوئی زمانہ نہیں رہتا مانہ

ایک سے ہیں باقی آئندہ۔ اللہ اعلم بالصواب

ہولناک وقت

”جس وقت لوگ کہتے ہیں سلامتی وہ بے خطری
تب ان پر ناگہانی ہلاکت آویگی اور وہ نہ بچیں گے“
(تسلوئی ۵: ۳)

اس میں کچھ شک نہیں کہ آج کل مسیحی بہ خیال
کرتے ہیں کہ ہم بہت سنجیدہ زمانہ میں عمل کر رہے ہیں
ہولناک ماجرے ہمارے نزدیک ہیں۔ ایسے ہولناک
جن کا دنیاوی لوگ خیال بھی نہیں کر سکتے اکیہ کہ تمام
واقعات جلد آنے والی تکلیفات کی طرف اشارہ کرتی
ہیں جو کہ ناگہانی ہم پر آ سکتی ہیں۔ بہت برسوں سے
چار فرشتے چاروں آسمانی ہواؤں کو تھامے ہوئے
ہیں۔ (دیکھو مکاشفہ ۷: ۱) پیشین گوئیوں میں ہواؤں
سے جنگ مراد ہے۔ اس لئے حاکم الحاکمین نے چار فرشتوں
کو لڑائی کے روکنے کو دنیا کے لئے مقرر کیا۔ ایسی
لڑائی جس میں دنیا کی تمام قومیں ایک بڑے ہولناک
جنگ میں مصروف ہو گئی!

اس قسم کی لڑائی کا موقع یورپ کو کئی دفعہ ملا ہے۔
مگر آپس کی لگائیت ضرور یورپین طاقتوں کے دربارہ فاکٹر
انگلنڈ و روس و فرانس و آسٹریا وغیرہ سے یہ لڑائی
رہی رہی۔ ترکی کی نسبت یورپ میں معاملات وقتاً
وقتاً بڑے نازک رہتے ہیں نزدیک تھا کہ یورپ کی
تمام طاقتیں ملکر سلطان ترکی کی سلطنت کو تباہ کر تیں
لیکن ہر دفعہ حتمی المقدور کوششیں کی گئیں کہ مداخلت
بیجانہ کی جاوے۔ یہ سمجھتے ہوئے کہ ملکی انتظام
میں اس سے فائدہ ہے۔ اور یہ ایک مشرقی معاملہ بن جاتا
ہے۔ اور اگر وہ اس کے حل کرنے میں کوشش کرتے
تو کسی قدر یورپ کے اتحاد میں خلل پڑ جاتا۔ سو اس حالت
میں اس معاملہ کو ملتوی رکھا گیا۔ اور چاروں فرشتے

حرب معمول چاروں ہواؤں کو تھامے ہوئے ہیں۔
باوجودیکہ خدا نے چار فرشتوں کے وسیلے سے
اس عظیم جنگ کو روک رکھا ہے۔ تاہم بہ طاقتیں اور
ان کے برباد کرنے والی طاقت دن بدن ترقی پزیر
ہیں۔ بہ صرف ایک وقت تک ترقی کر سکیں۔ اس سے
زیادہ نہیں کیونکہ خدا اپنی مرضی کے مطابق دنیا اور
اس کی چیزوں کو ڈھاتا و بناتا ہے۔ جیسا کہ ہم پہلا
تسلوئی ۵: ۳ میں پڑھتے ہیں کہ جس وقت لوگ
کہتے ہوں گے کہ سلامتی وہ بے خطری تب ان پر ناگہانی
ہلاکت آویگی اور وہ نہ بچیں گے۔ صلح سلامتی کی
صدائیں مرتبہ مرتبہ پر سے سنائی گئی تھیں۔ اور سرگرمی
خدا شکار بہ خیال کرتے ہیں کہ کلیسیا کی وفادار اور
مخوفانہ کوششوں سے آخر کار ان پر سنہرے زمارے سادہ لگا
اور جب قومیں اپنی تلواروں کو ٹوڑ کر بھالیں بناو گئی
اور اپنی برجھی کو ہٹاوا اور خداوند کی حکمت زمین کو اسی
طرح ڈھانپ لینگے جو بانی سمندر کو ڈھانپتا ہے۔

کلام فرماتا ہے کہ یہ وقت ضرور آدیکھا مگر مسیح کی
دوسری آمد سے پہلے نہیں۔ جب کہ وہ اپنیوں کو دنیا
سے نکالے گا اور یہی کرنے والوں کو سزا دیوے گا۔
مذکورہ بالا زمانہ جو کہ زمین کی صفائی و پاکیزگی
کے بعد ہوگا۔ یہ خوش وقت زمانہ ہوگا۔ نہ کہ وہ جو
کہ کلام میں ہمیں سکھایا گیا ہے کہ مسیح کی دوسری آمد
کے بعد ہوگا۔ بلکہ برعکس اس کے ہم کو بتلایا گیا ہے کہ آخری
زمانہ میں ہولناک وقت آویگا۔ جیسا کہ نوح و لوط کے
زمانہ میں تھا۔ یسایہ ہوگا جبکہ ابن آدم آویگا اور
دنیا ابتری کی حالت میں ہوگی۔ لیکن سلامتی کی صدائیں
پر سے اور اسی کی گونڈٹ شامل ہونی چاہئے اور ایسا
ہی ہوتا ہے۔ شاہنشاہ روس کی صلح دنیا کے سامنے
اور سب پر عیاں و روشن ہے۔ اور اگرچہ

بہ زیادہ قوموں کی آنکھوں کے سامنے نہ ہوتا ہے
صلح کا ڈنکا لغارہ ایسے وقت میں جبکہ لڑائی کا بخار اس
قدر تیزی پر تھا کہ ہر ایک ہوشیار مسیحی کے واسطے آگاہی
ہی کیونکہ ایسے وقت خاتمہ کی پیشین گوئی ہوتی ہے جبکہ
وہ ہمیں صلح و سلامتی تب ان پر ناگہانی آفت آگئی۔
یسایہ نبی نے اپنی آخری روایں دھوکا بازی کو
دیکھا۔ بابل کے گرنے سے کچھ پہلے (دیکھو ۴۰ و ۴۱)
اس وقت دھوکا بازی بہت سی قوموں میں بابائیک
قوم میں لڑائی کے وقت ہتھیار اٹھا سکتی ہے۔ لیکن
خداوند کیا کہتا ہے نبی کی معرفت۔ ہائے بہت قوموں
کا ہنگامہ ہوتا ہے۔ وہ سمندر کے شور کی مانند شور کرتی ہیں
اور راتوں کا نمونہ ہوتا۔ وہ بڑے پانیوں کے ریلے کی
مانند شور کر سکیں۔ مگر وہ انہیں ڈلنے لگا اور وہ دو بھاگ
جاوے گی۔ اور اس جھوٹے کی مانند جواز نا پھرے۔ یا
اس پتے کی طرح جو بگولہ میں گھومے مارے مارے
پھریں گے۔ اور دیکھو شام کے وقت تو بہت ہی اور
صبح ہونے سے پیشتر وہ نابود ہیں۔ وہ جو ہم کو غما
کرتے ہیں یہ ان کا عقیدہ ہے۔ اور وہ جو ہم کو لوٹتے
ہیں یہ ان کا بخیرہ ہے۔ (۱۴: ۱۲ سے ۱۴) اور دیکھو
صفیا ۳: ۸) باوجود اس کے تم میرے منتظر رہو۔
خداوند فرماتا ہے۔ اس دن تک کہ میں لوط کے لئے
آنکھوں۔ کیونکہ میرا ارادہ ہے کہ قوموں کو جمع کروں۔ اور
مملکتوں کو اکٹھا کروں تاکہ میں اپنے غضب کو ہاں
سارے قہر خدا کو ان پر نازل کروں۔ کیونکہ میرے
غضب کی آگ ساری زمین کو نکل جاوے گی۔
ان سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ قوموں کا اکٹھا
ہونا ضرور عمل میں آئے گا۔ اور جنگ خداوند کی ہوگی۔ اور
ایسی لڑائی نہ ہوگی جیسی کہ خیال کی جاتی ہے کہ قوموں کے
درمیان ہوگی جو کہ ان کی چڑھائی کے ذریعہ سے ان کی

حوصلہ دہ
امید یا
سے ٹھہر
جلال و
آتش س
کے ساء
کے
اس کی کا
غصہ اور
کہ آگ
کر گیا
دیسایہ
اور او
ہی سز
سے ملا
سرکاری
گرگی اور

قول کو خوا
ہی اور
پیش کرتا
ہی ایسے
کہ اس نے



حوصلہ دہی کے لئے ہوگی خواہ ان کا کوئی منصوبہ یا امید یا صلاح کوئی نہیں ہو۔ کیونکہ بادی ان کے لئے ٹھہری ہو اور وہ نہ بچیں گے۔ کیونکہ خداوند اپنی جلال والی آواز سنائیگا اور اپنے تہ کی شدت اور آتش سوزاں کے شعلے کا لکڑیاڑ اور آندھی اور لو کے ساتھ اپنے ہاتھ کا اتارنا دکھلا سکے گا۔ (یسایہ ۳۰: ۳۰) کیونکہ دیکھو خداوند آگ کے لئے ہوئے آئیگا۔ اور اس کی گدھی گرد باد کی مانند چلے گی تاکہ جوش سے اپنا غصہ اور آتش کے شعلہ کے ساتھ اپنا تہاں پر لادے۔ کہ آگ سے اور تلوار سے خداوند سارے لشکر کا مقابلہ کریگا۔ اور خداوند کے مقتول بہت سے ہوں گے۔ (یسایہ ۴۴: ۲۵)

دیکھو خداوند سرزمین کو انڈیل کے خالی کرتا ہو۔ اور اوپر کی تلے کرتا ہو۔ اور باشندوں کو تتر بتر کرتا ہو۔ سرزمین ایک تخت اُجڑ گئی بنسکت ہوئی۔ شدت سے ملائی گئی۔ متوالا کی مانند آگ ڈلگاتی ہو۔ اور سرکاری جاتی ہو۔ اس کے گناہ کا بوجھ اس پر بھاری ہوا گرگی اور بھڑاٹھگی (یسایہ ۲۴: ۲۴) اور (۲۰: ۲۰) راہ آہ۔ اسے دیوس

جناب ڈیٹر صاحب

تسلیم۔ یہ عام قاعدہ دیکھا گیا ہے کہ آدمی اپنے قول کو خواہ غلط ہو غیر پر ترجیح دیکر صحیح ثابت کرنا چاہتا ہو۔ اور بعض دفعہ اپنے قول کی ثبوتی میں ایسی حجت پیش کرتا ہو کہ جس سے اس کی تمیز بھی اُسے آرام دیتی ہو۔ ایسے شخص کی نسبت صاف لفظوں میں یہ کہہ دینا کہ اس نے حق کا خون کیا اور آپ منصفانہ رتبہ سے گر گیا

کچھ جی نہیں۔ لیکن محقق اس کو سمجھنا چاہئے۔ کہ جب اس کو اپنی غلطی سے آگاہی ہو تو فوراً اس کا اقرار کر کے مشکور ہو نہ کہ اس غلطی کو اپنی تقریر کی بیج بازی یا لفظی تکرار کی انجمن میں ڈال کر درست ثابت کرنے کی سعی کرے۔ یہ تو اکثر تجربہ میں آتا رہتا ہے کہ جہاں جابر یا بیچ بخئی اکٹھے ہوئے اور کوئی مسئلہ چھڑ گیا تو مشکل سے دو شخص متفق الہا سے ہوتے ہیں۔ سو رہا ایک اپنی علمی تقریر کے سامنے دوسرے کو بیچ کر دکھاتا ہو۔ ایسا کیوں ہوتا ہے؟ ایک تو اس لئے کہ ہر ایک شخص مسئلوں کی بات بالکل آزاد ہو خواہ وہ کسی صورت میں سمجھے اس کو ثبوت نہیں۔ آزادی تو نہایت درجہ کی عمدہ چیز ہے پر لوگوں نے اس آزادی کو بدنی کا پردہ بنایا ہے۔ اور یہ مسئلوں یا کسی عمدہ فائدہ حاصل کرنے کے لئے مضر اور ایک بھاری رکاوٹ ہے۔

دوسرے تعلیم کا نتیجہ میرا یہ مطلب نہیں کہ تعلیم نہیں ہوتی ہے بلکہ تعلیم پوری نہیں ہوتی یا لائق ثبوت سے نہیں ہوتی۔ اگر کسی صاحب کو بُرا نہ معلوم دے تو بلا خوف یہ کہہ دینا کہ بعض دیسی پادری صاحبان بھی اس سے گرسے ہوئے ہیں۔ حق کی مخالفت نہیں بلکہ حق بجانب ہوتا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ اس معاملہ میں مشنری صاحبان نے بھی کچھ غلطی کی ابھی ان کو واجب تھا کہ دودھ پیتے ہوئے بچے کو گوشت نہ دیا جائے۔ اور بعض خورش بھی نہ دیتے۔ پر آپ صاحبان نے بعض بچوں کی جبلطیت یا بھولے بھانے جواب سے جو کسی وقت درست نکلی جاتے ہیں نسکین پذیر ہو کر اس عہدہ پر جو جوان اور با بھلا آدمی کے لئے ہونا چاہئے تھا بچہ کو مقرر کر دیا۔

لہذا ذاتی گناہ کے مسئلہ کو جو ہمارے سامنے پیش ہو غور کیجئے کہ کیسی کیسی اوق بیسیاں ہمارے سامنے

دکھائی جاتی ہیں۔

اچھا صاحب میں آپ سے یہ دریافت کیا چاہتا ہوں کہ ایک سیدھا سادہ شخص جو کہ صرف اتنا جانتا ہے کہ میں گناہگار ہوں اور اس کا اپنا اتنا تجربہ ہے کہ جب گناہ سرزد ہوتا ہے تو جسم سے ہوتا ہے اور وہ اسی بات کا قائل ہے تو کیا وہ نجات نہ پائیگا یا ایک اور شخص ہے جو کہ مردہ نفس کو دیکھ کر کہتا ہے کہ اگر گناہ عبادتہ جسم سے تو نہرا کے لئے اسے حیات رہنا تھا۔ پر چونکہ یہ فانی ہے اور روح باقی ہے۔ اس واسطے گناہ عبادتہ روح سے کیونکہ سزا اور جزا کے لئے وہ اپنے میں بقا رکھتی ہے۔ تو صاحب کیا وہ نجات سے محروم رہیگا ہرگز نہیں۔

جناب مسیح خداوند کا فرمان سنئے۔ ”تم تمام دنیا میں جا کر ہر ایک مخلوق کے سامنے انجیل کی منادی کرو۔ جو کہ ایمان لاتا ہے۔ پس ہمہ پاتا ہے نجات پائیگا۔“ اب دیکھئے نجات کا حاصل کرنا مسیح خداوند پر ایمان لانے سے ہے نہ کہ اس بات پر کہ گناہ عبادتہ روح سے یا جسم ہمارے واسطے یہ کافی ہے کہ انسان گناہگار ہے۔ اور یہہ دیانت کی بات اور بالکل پسند کے لائق ہے کہ مسیح یسوع گناہگار کے بچانے کو دنیا میں آیا اور میں ان میں سے ہوں۔ اگر گناہگار ہوں۔ کیوں صاحبو؟ کیا یہہ شکر کا مقام نہیں ہے کہ دو قسم کے اشخاص اپنے گناہوں کا اقرار کر کے خداوند کے پاس آتے ہیں۔ بہہ خوب اور پسندیدہ ہے کہ وہ جاہتا ہے کہ سارے آدمی دعا وہ جو گناہ کو نبذ کرتے یا نبذاتہ جسم مانتے ہیں (نجات پاویں)۔

باقی آئندہ

راہ

ایم۔ مارٹن۔ گلڈ پریچر

کنجاہ گجرات

۲

بقیہ

آواگون

ج

ہندو آریوں میں تعلیم تلخ کیوں ایجاد کی گئی تھی

اگر بالفرض ہم مان لیا جاوے کہ آتما میں ستو۔ رجو۔ اور تمو گن قدرتی ہیں اور انہیں کے سبب انسان سارے کرم کرتا ہے۔ جیسا کہ متناور بھگوت گیتا کا بیان ہوتا ہے اس بات سے ہم خیال کیونکر پیدا ہوا کہ یہہ آتما اس دنیا میں مختلف جونوں میں داخل ہوتی ہو ایک کے بعد دوسری میں "منو" یا چھند و گیا اپنی شد سے حوالہ دیا گیا (دیکھو حرف ب)

"وہ جن کی چال و چلن نیک رہی ہو بہت جلد ہی کوئی نیک جنم پائیں گے۔ کسی برہمن یا چھتری یا دیس کا جنم۔ لیکن وہ جن کی چال و چلن جیسی رہی ہو بہت جلد ہی کوئی برا جنم پائیں گے کسی کتے یا سور یا چنڈال کا جنم"

ان مصنفوں نے ہم نہیں بتلایا کہ بھلی یا بُری چال چلن کے سبب کیوں آتما اس جسم سے جدا ہو کر دوسرے جانوروں کے قالب میں جا لگی یعنی چال و چلن کے لئے آواگون کیوں لازمی معلوم ہوا۔ کوئی اور سزا یا جزا کیوں نہ سوجھی۔ برہمن یا دیس یا کتے یا سور کے برہمنانہم آیت ۳۰ میں آواگون کے لئے تشبیہیں ضرور دی گئی ہیں کہ

۳۔ جس طرح چونک گھاس کے پتے کے سرے پر پہنچا اور آگے سہارا حاصل کر نیکے لئے اپنے تئیں سمیٹتی ہو اسی طرح آتما کسی اور جگہ سہارا حاصل

کرنیکے لئے اپنے تئیں سمیٹتی ہو جب اس جسم کو اتار کر گیان کی حالت کو حاصل کر لیتی ہو"

۴۔ جس طرح سنار سونے کا ایک ٹکڑا لیسکر اس کی اور شکل بناتا ہو جو زیادہ تر نئی اور پسندیدہ ہو اسی طرح اس جسم کو اتار کے اور گیان کی حالت کو حاصل کر کے آتما ایک صورت بناتی ہو جو زیادہ تر نئی اور پسندیدہ ہو۔ اور وہ یا تو تیروں کی دنیا کے مناسب ہوتی ہو یا گندھروں یا دیوتوں کی یا پرجاپتی یا برہما یا دیگر وجودوں کی دنیا کے۔ بھگوت گیتا۔ ادھیائے ۲ آیت ۲۲۔

"جیسے پرش پُرانے بستر اتار ڈالتا ہو اور نئے بستر پہن لیتا ہو۔ تیسے ہی جیو ایک دیہہ تیاگ کر دوسری دیہہ دھر لیتا ہو"

اب یاد رہے کہ یہ باتیں صرف قیاسی تشبیہیں ہیں اور آواگون کے لئے بجائے خود کوئی لازمی وجہ نہیں ہو سوال یہ ہے کہ ہندو آریوں کو تناسخ کا خیال کیوں کر آیا۔ کس بات نے یہ سوچ دلائی کہ آواگون ہو کر جن جن نے ارجن جی کوکل وجودوں کی بابت یوں کہا کہ

بھگوت گیتا۔ ادھیائے ۲ آیت ۲۸۔ "ہے ارجن ان کا سابقہ حال جاننا نہیں جاتا جو یہہ کہاں سے آئے ہیں اور آئندہ حال بھی ان کا جاننا نہیں جاتا جو کہاں یہہ گئے ہیں۔ بیچ میں یہہ دیکھنے کو سچ دکھائی دیتے ہیں"

۱۔ اس حال میں آواگون صرف ہندو و فلاسفوں کا ایک قیاس ہو اور متناور چھند و گیا اپنی شد کے مطابق آواگون بطور سزا کے سوچا گیا۔ اور اس سوچ کی بنا عام مشابہہ تھی یعنی اس دنیا میں لوگ دیکھتے ہیں کہ انسانوں اور حیوانوں کو دکھ اور تکلیف ہو۔ اور یہہ دکھ بے سبب نہیں ہو سکتا۔ اور چونکہ موت کے

پرے انسانی عقل دیکھ نہیں سکتی کہ رو میں کہاں جاتی ہیں ان کا کیا حال ہوتا ہو اس لئے جیسا مشابہہ میں آ رہا تھا اسی پر خیال تک گیا کہ اس دنیا میں انسان اور انسان اور حیوان پر جو دکھ نظر آ رہا ہو وہ ضرور پہلی چال و چلن کا بھل ہو۔ سزا ہو۔ ورنہ پرماتما کی طرف سے خواہ مخواہ یہہ دکھ کسکے نہیں آ سکتا تھا۔ اور یوں تناسخ کا خیال جم گیا۔ اور یہہ بھی خیال میں ہے کہ بدوں میں شریوں کے انجام کی کچھ پختہ خبر نہ تھی۔ سوائے اس کے کہ وہ برباد ہو جاتے ہیں۔

جیسا ویدوں میں انکی بربادی کی دعاؤں سے ظاہر ہو۔ اور اس لئے بھی ہندو عارفوں اور فلاسفوں نے اپنی تبتوں اور شاستروں میں شریوں کو آواگون کے حوالے کیا۔ اور صادقوں کے لئے اچھے جنم سوچے۔ اس سزا پر یہہ دکھ کا غم یہاں تک چھا گیا کہ ایک طرف گوتم بدھ نے (جس نے آواگون پر زیادہ تر زور دیا تھا) استی کو مصیبت کا موجب مانا اور ہستی سے آزاد ہونے کو یعنی نیتی کو گنتی کہا۔ اور دوسری طرف برہمنوں نے جونوں سے رہائی پانے کو گنتی کہا۔ اور دونوں فریقوں نے مکتی کے لئے قریب ایکساں طریقے تجویز کئے۔ یعنی گیان۔ دھیان اور تپ (البتہ گوتم نے

ویدوں کو برطرف کر دیا کیونکہ ان میں جیون کو دکھ دینے یعنی جانوروں کی قربانیاں دینے کی ہدایت تھی) اس لئے جنہوں سے رہائی پانی نکر مکت ہم ہو گئی۔ اور اس جسم کو چھوڑنے اور دکھ دینے کی ہدایت ہوئی تاکہ اور جنم نہ بھو گئے۔ پڑیں اور اس جسم سے چھوٹ کر برہما میں جا ملیں۔ الحاصل اس دنیا میں جانداروں میں سزا یہہ دکھ اصل بناتناسخ کے خیال کی تھی۔ یعنی اس دنیا میں دکھ تکلیف دیکھ کر انکی بابت تناسخ کا خیال آیا کہ یہہ ایک زندگی کے کرموں کا بھل ہو۔ اور جب یہہ خیال بڑی سرعت کے ساتھ چھلکا تو نگاہ

یہہ دکھ تکلیف دیکھ کر انکی بابت تناسخ کا خیال آیا کہ یہہ ایک زندگی کے کرموں کا بھل ہو۔ اور جب یہہ خیال بڑی سرعت کے ساتھ چھلکا تو نگاہ

بقیہ

اپنشد کی تعلیمات

س ۱۱۔ اپنشد میں خالق اور خلقت کو ایک وجود ٹھہرانے کے لئے کیسی مثالیں استعمال کی گئیں؟

ج۔ منڈک اپنشد ۱-۱، ۱-۲ میں یوں لکھا ہے کہ جس طرح مکڑی اپنے موت کو بناتی جس طرح زمین اناج کو اگاتی اور جس طرح انسان کے بدن سے بال اور روگئے نکلتے ہیں اسی طرح بے تبدیل (برہم) سے یہ سب خلقت پیدا ہوتی ہے۔ ان سب مثالوں کا مطلب یہ ہے کہ جیسے مکڑی سے اس کا موت خدا نہیں۔ زمین سے اناج خدا نہیں۔ بدن سے بال خدا نہیں۔ اسی طرح ان کے خیال کے مطابق برہم سے جلگت خدا نہیں بلکہ دونوں ایک وجود ہیں؟

س ۱۲۔ کیا ان مثالوں کی کوئی اور تفسیر نہیں ہو سکتی ہے؟

ج۔ ہاں ہو سکتی ہے لیکن اپنشد کے مفسرین نے تو ان کو اس طرح بھی سمجھا ہے۔ سوامی شنکر اچاریا نے اپنشد سے تو ادویت تسلیم ہی نکالی ہے لیکن اپنشد کے مصنفوں کے خیالات اس امر میں بالکل زمانے کی ویدانت درشن اور اس کے پیروں کی طرح بہت صاف معلوم نہیں ہوتے۔ مثلاً مکڑی اور اس کا موت زمین اور اس کی پیداواری بدن اور اس پر اگے ہوئے بالوں کی مثال سے خالق اور خلقت کا محض ایک رشتہ ظاہر ہوتا ہے لیکن مذکورہ بالا چیزوں کی طرح خلقت خالق سے نکلی ہے اور خالق ہی پر انحصار رکھ کر اپنے وجود میں موجود ہے۔ ان مثالوں سے یہ ظاہر نہیں ہوتا جیسے کہ ویدانتی لوگ کہتے ہیں کہ خالق خود غلط نہیں ہے خلقت جیسا نظر آ رہا ہے۔

س ۱۳۔ تو کیا اپنشد کی تعلیم ہمہ اوستی ہی ہے یا نہیں؟

ج۔ اپنشد کے تمام حصوں پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنشد کے مصنف ہمہ اوستی تھے۔ پروردہ ایتوں کی طرح محدود رجہ کے ہمہ اوستی نہ تھے جنہوں نے خلقت کو محض ایک بھرم یعنی غلط فہمی قرار دیا۔ اپنشد کے خیال کے مطابق خالق نے خلقت کو پیدا تو کیا پر بھمنیت سے اس کو ہستی میں نہیں لایا بلکہ خود اس کا پیدا دان کارن یعنی علت مادی بھی ہوا۔ یعنی برہم کے وجود سے جلگت نکلا اور پھر آخر کو اس میں جا کر فنا ہو جاوے گا۔

س ۱۴۔ اپنشد میں کتنی رو میں مانی گئیں؟

ج۔ اپنشد کو پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے خیال میں ایک ہی روح ہے جس کو وہ آتما کہتے ہیں یہ آتما ساری خلقت میں بیاپک یعنی پھیلا ہوا ہے۔ اور مختلف شعوں میں مختلف نظر آتا ہے مثلاً ایک ہی آگ جس طرح مختلف شکل کی چیزوں میں مختلف نظر آتی ہے مثلاً لکڑی میں سیڑھی اور میٹھی لکڑی میں میٹھی دکھائی دیتی ہے ویسے ہی ایک ہی آتما مختلف شعوں میں مختلف معلوم ہوتا ہے۔ دیکھو کٹھ اپنشد ۵-۹۔

س ۱۵۔ جو کیا ہے؟

ج۔ وہی آتما محدود حالت میں جو کہلاتا ہے۔ اس وقت وہ آگیاں کے تحت میں اپنے کرم کا پھل بھوکتا اور آگیاں کے سلسلہ میں گھومتا رہتا ہے۔

س ۱۶۔ جو اور برہم کا کیا رشتہ ہے؟

ج۔ جبکہ محدود حالت میں آتما جو نام سے ملقب ہوتا ہے تب وہ لا محدود پرہم آتما یعنی برہم سے علیحدہ تصور کیا جاتا ہے لیکن تو بھی پرہم آتما اور جو آتما ایک ہی جسم میں بمب (bindu) اور پرت بمب (Pranava) یعنی روشنی اور اس کے عکس کی طرح اکٹھے رہتے ہیں ان میں سے جو آتما اپنے کرم کا پھل بھوکتا ہے اور پرہم آتما شاکشی سرورپ یعنی

بطور گواہ کے اس کرم پھل کو بھوگنے دیتا ہے دیکھو کٹھ اپنشد ۱-۱ اور منڈک اپنشد ۲:۱۱۔۱۲) پچھلے مقام میں دونوں آتما کو دو چڑیوں سے تشبیہ دی گئی۔

س ۱۷۔ آگیاں کی نسبت اپنشد کیا کہتا ہے؟

ج۔ اپنشد میں آگیاں کی تسلیم پوری پوری نظر آتی ہے۔ انسان جو ن پٹ کے نہ صرف انسان ہی ہو کر پیدا ہوتا بلکہ بے جان درخت۔ پتھر وغیرہ بھی بناتا ہے مثلاً کٹھ اپنشد ۵:۱۱۔ اپنے کرم اور آگیاں کے مطابق کوئی تو جو ان میں داخل ہو کر دوبارہ جسم اختیار کرتا ہے اور کوئی ستھانوں یعنی درخت وغیرہ غیر متحرک شعوں میں جاتا ہے۔

س ۱۸۔ حیوان کی ان مصیبتوں کا کیا سبب ہے؟

ج۔ ادویہ یا آگیاں یعنی حماقت۔

س ۱۹۔ ادویہ یا آگیاں کیا ہے؟

ج۔ ویدانت درشن میں اس امر کی بڑی طول طویل فیلسوفانہ بحث ہے۔ لیکن اپنشد ورشیوں کے فیلسوفانہ خیالات کی محض ابتدا ہے اس لئے اپنشد میں ان باتوں کی بابت بہت صاف اور طویل بیان نظر نہیں آتا۔ اپنشد کے خیال کے مطابق ادویہ یا آگیاں وہ شے ہے جس کے سبب سے جو آتما اپنی اصلی حالت سے نادانستہ اور دنیا میں بھولا ہوا رہتا ہے۔ ناحق کو حق سمجھتا اور اپنی ملکٹی کی فکر نہیں کرتا۔

س ۲۰۔ ملکٹی کس کو کہتے ہیں؟

ج۔ ان کے خیال کے مطابق آگیاں کا ناش ہونا ملکٹی ہے یعنی جب آگیاں ناش ہوتا تو جو اپنی اصلی حالت کو محسوس اور جب اس کو یہ معلوم ہو جاتا کہ میں برہم ہوں تو اس کا کرم جاتا رہتا کیونکہ برہم کسی کرم کا کارنا یعنی فاعل نہیں ہے۔ اور جب کرم جاتا رہتا تو کرم کا پھل آگیاں بھی ناش ہوتا ہے جو کی ایسی حالت

بقیہ

چندر لیل اسادھنی کا قصہ

نوائے بابت

چندر لیل کا اپنے بھائی کو پیسہ دینا اور نجات دہندہ

کی بشارت دینا

یسوع نے انہیں کہا کہ تم تمام دنیا میں جا کے ہر ایک مخلوق کے سامنے انجیل کی منادی کرو جو کہ ایمان لاتا اور پیسہ پاتا، نجات پائیگا۔ اور جو ایمان نہیں لاتا اس پر سزا کا حکم کیا جائیگا۔ مرقس ۱۶ باب ۱۵ آیت۔ اس دفعہ جس لیے سفر کی بابت چندر لیل نے بندوبست کیا تھا۔ اسادور و دراز کا دورہ تھا کہ کئی برس گزر گئے۔ اس لئے کہ وہ ان قدیمی شہروں میں گئی جہاں وہ پہلے خدا کی تلاش کرتی پھرتی تھی اور مندر بہ مندر میلہ میلہ پھرتی رہی۔ لیکن اس وقت گذشتہ ایام کی نسبت آسودہ دل تھی۔ کیونکہ خداوند مسیح کے فصل سے اس کی روح کی بھوک اور پیاس پُر ہو گئی تھی۔ اور وہ مسیح میں ہو کے خوش تھی اور دل ٹھکانے تھی خوش خبری دینے کے کام کو اپنے واسطے بڑا معتز اور متبرک کام سمجھا اور اس برکت کے واسطے جو اس کو حال میں حاصل ہوئی اپنے نجات دہندہ کی بڑی شکر گزاری کرتی تھی۔

جیسے پچھلے سفر میں ننگی بھوکی میلی کھلی تیرتھ کرتی پھرتی تھی۔ اس وقت اس حالت میں نہیں گئی۔ اور صاف ستھرے کپڑے اور تن میں سے آسودہ تھی۔ اور اسی واسطے خوش اور آسودہ ہو کر اپنے نجات دہندہ کے لیے خبربر ایک کو جو ملتا تھا دیتی تھی۔

جس نے چندر لیل کو گنہگاروں میں سے ڈھونڈا اور ہر ایک شک و شبہ سے چھٹکارا دیکر پاک اور صاف کیا۔

ایک عزیز پرستے والو ذرا ان باتوں پر غور کر کے دیکھو کہ چندر لیل کی ظاہری اور باطنی حالت میں کس طرح کی تبدیلی ہو گئی۔ پیشتر اندھوں کی طرح خدا کی تلاش میں پھرتی اور ہمیشہ غمزدہ اور پریشان خاطر رہتی تھی۔ لیکن اب باخوشی اور آرام ان مقاموں میں جاتی جہاں تار کی چھائی ہوئی ہو کہ جو موت کے سایہ میں پڑے ہوئے ہیں۔ اس بڑے نور کو دیکھیں جس کو دیکھ کر چندر لیل خود روشن ہو گئی۔

خداوند یسوع مسیح کی بابت یہہ کیسی عمدہ شہادت ہو خداوند خدا کی روح مجھ پر ہو کیونکہ خداوند نے مجھے مسیح کیا تاکہ میں مصیبت زدوں کو خوش خبری دوں اس نے مجھے بھیجا ہو کہ میں ٹوٹے دلوں کو درست کروں اور قیدیوں کے لئے چھوٹنے اور بندھنوں کے لئے قید سے نکلنے کی منادی کروں کہ خداوند کے سال ہو کا اور اپنے خدا کے انتقام کے روز کا اشتہار دوں اور ان سب کو جو غمزدہ ہیں تسلی بخشوں کہ صیون کے غمزدوں کے لئے ٹھکانا کروں کہ ان کو راکھ کے بدلے پگڑی اور نوحر کی جگہ خوشی کا روغن اور ادا سی کے بدلے ستایش کا خلعت بخشوں تاکہ وہ خداوند کے درخت اور خداوند کے لگائے ہوئے پودے پہلادیں کہ اس کا جمال ظاہر ہووے۔ یسعیاہ ۶۱: ۱-۴ اور ۳۴ آیات۔

الہ آباد کے میلہ میں جہاں ہزاروں لاکھوں بھارتی ہر سال آتے ہیں۔ چندر لیل ایک مہینہ رہ کر خداوند مسیح کی بشارت دیتی رہی۔ یہاں کے براہمن اور چجاری چندر لیل پر سخت ناراض ہوئے کیونکہ وہ ان کے مکروہیہ کو تمام لوگوں کے روبرو ہر وقت ظاہر کرتی

رہتی تھی ان لوگوں نے چندر لیل کو بہت دھمکایا۔ اور کہا کہ ہم تجھے ماریں گے اور بازار کے شریوں کو بلا کر ان کو سکھایا کہ اس کو کسی طرح مار پیٹ کر نکال دیوں۔ جب ان لوگوں نے چندر لیل پر اگر حملہ کیا تو بین پر بیٹھی ہوئی اس بڑی بھڑکے کو جو اس کے پاس جمع تھی۔

کلام سننا رہی تھی چندر لیل نے اس شخص کو جو سب سے آگے آتا تھا بڑی دلیری اور عاجزی سے کہا کہ تم اپنے ہم جنس کو کیوں مارنا چاہتے ہو اور اس کو جو تمہیں آنے والے غضب کا حال بتاتی ہو کیوں نہیں مانتے جس وقت انہوں نے پتھر اٹھائے اور مارنے کو تیار تھے چندر لیل بولی۔ بہت اچھا آپ لوگوں کی مرضی۔ پتھر بٹیک مارے۔ لیکن چوٹ آپ ہی کو لگی۔ مجھ کو نہیں۔ لیکن میں یہہ نہیں چاہتی کہ خدا تم کو سزا دیوے۔ اور اسی طرح نرمی اور دلیری سے چندر لیل نے ان کے پتھر دل کو موم کیا اور وہ لوگ اس کو چھو کر چلے گئے۔ اور چندر لیل بیٹھی رہی کہ کلام سناتی رہی۔ پھر چندر لیل ان شہور مندروں کو گئی جو آسام اور سلہٹ میں ہیں جہاں سے وہ پہلے بھی پھر کر آتی تھی اس رانی کے پاس بھی گئی جس سے اس کی ملاقات اس وقت ہوئی تھی جب وہ بیچ انگنی کی پوجا کرتی تھی۔ وہ رانی کے محلوں میں گئی۔ اور ان سب کے روبرو کلام پڑھا اور نجات دینے والے کی خوش خبری دی۔ شہزادہ دینے رانی کے بیٹے پر چندر لیل کے کلام کھلنے کا عجیب اثر ہوا۔

کیوں نہ ہو۔ جنرل کرونجی نے سنٹ ہلیم میں برٹش گورنر کے ساتھ ہانگ یارنہ گانٹھ لیا کہ دونوں ملکر کھانا کھاتے ہیں۔ پور قیدیوں نے گوروں کے رابطہ اتحاد قائم کر لیا اور جنگ کے متعلق دوستانہ مباحثے کرتے ہیں۔

واقعات اور

جواہرات کا بیان

جواہرات کے صاف قلعی کو جو کوب کر کے کوٹھالی میں ڈال کر کرنے کا سفوف آگ پر رکھ کر شورہ اور نمک کے ملے تیزاب سے گلاؤ۔ جب قلعی گل جاوے۔ تب اسے تیزاب سے الگ کر کے پانی میں گھول دو۔ اور ذرا سا نوسا در ڈال دو قلعی فوراً نہ نشین ہو جاوے گی تب پانی کو مقطر کر کے آگ پر خشک کر لو۔ بوقت استعمال پانی سے نم دیکر جواہرات پر ملو خشک بھنے پر کپڑے یا بریش سے بھار دو۔

صفائی جواہرات صابن اور گرم پانی میں دھونے سے اور پھر اس کو سرد پانی سے دھو کر اس پر آف وائین میں غوطہ دینے سے اور براہ کبس وڈ میں خشک کر کے پانی اور صابن کے دھو نیسے صاف ہو جاتے ہیں۔ اور ملائم چمڑے اور پوت سے آبدار ہو جاتے ہیں۔

فن جوہریاں جواہرات کے حسن قیج پہچاننے سے مراد ہے۔ چونکہ اکثر جواہرات مصنوعی بھی بنتے ہیں۔ اس لئے مبصر کا ہونا ضروری ہے۔

(۲) موتی کا بیان

موتی کی کان اس کا خزن جزیرہ سرانڈیپ بحر ہند۔

خلیج بنگا جمیل مانسور ہے جس قدر بڑا ہوگا۔ اسی قدر قیمتی ہوگا۔ چھوٹے موتی ادویات میں کام آتے ہیں۔ خواہ صنعت کی ہو خواہ حکمت کی ہو۔ اس کا نیک بد تین چیزوں سے معلوم ہو سکتا ہے۔ اول رنگ۔ دوم شکل سوم وزن۔ اس پر مشورہ پر مانتا ہے یہ ہے بہا موتی بڑی جیسے سیپ کے پیٹ میں پیدا کیا ہے عمدہ سپید آبدار زردی یا لیل مثل ستارہ روشن کو تخم کہتے ہیں۔ دودھ والے کو شیرخام زردی یا لیل کو تبتی۔ زردی سُرخ یا لیل کو زردی جو روشنی میں رکھنے سے مثل قوس قزح کے ہو اس کو زجاجی جس کی زردی اور بنری مثل موم ہو اس کو شمعی۔ اور جو ایک گونہ یا لیل ہو اس کو رمانی۔ جو مونگ جیسا ہو اس کو عدسی۔ نریتوں کے رنگ والے کو نجاسی کہتے ہیں۔ مطلق گول درغلطایں جو یا لیل بدرازی ہو اس کو بلبلی۔ اور جس کے دونو گوشے برابر ہوں اس کو بیضی۔ اور جو چوڑا ہو اس کو شلتقی جو ایک طرف باریک سری طرف چوڑا ہو اس کو مقعد جس کے درمیان گرہ ہو اس کو کمر دار کہتے ہیں جو ایک شقال یا زیادہ ہو اس کو ڈریٹیم۔ اس کو شیشہ کے اندر رکھتے ہیں۔ ورنہ اس کی آبداری باقی رہے۔ نوسا در اور سر کر سے گل جاتا ہے۔ مقوی دل۔ دافع رنج و غم۔ افزائش بصر۔ ہاتھی کی پیشانی سے نکلا ہوا گچ گھٹا اور سور سے نکلا ہوا براہ کتا کہلاتا ہے۔

موتی کو آبدی کی ترکیب سبھی کھار شورہ چربی۔ سمند پھین۔ منسل ہموں لیکر پکاویں جب جھاگ آوے۔

موتی کو اس میں پھر اویں۔ اگر آب نہ آوے دوبارہ یہ عمل کریں۔

موتی کے آب دینے کا بھینس کا پتہ ۵ تولہ موم سفید ۴ تولہ۔ دوسرا نسخہ۔

جوش دیکر آتا کر ملکیا بنالیں۔ اس کے چوتھے حصہ میں ۵ تولہ بھینس کا پتہ ملا کر جوش دیکر ایک تولہ آنولہ سا رنگ نہ نکال کر کے موتی کو مہین کپڑے میں بکڑ کر اس عرق میں پھروں آبدار ہو گئے۔ اگر نہ ہو دیں پھر یہ عمل کریں۔

موتی کے دھوئیل ترکیب سم الغار۔ کافر چینیہ ایک نصف ٹانگ نوسا در۔ شب بانی گنہک آنولہ سا رنگ سنگ۔ چوتہ قلعی خشک۔ آب پیاز سفید۔ ہر ایک ایک ٹانگ۔ ان کو پیاز میں خشک کر کے پھر گائے کا پتہ پاؤ بھر لال کر کے اس میں سب چیزیں سرخ کر کے کام میں لیں۔ دو تین موتی کے لئے ایک ٹانگ دو اکائی

گرم بانی میں بھوسی نمک مارٹرک ایسٹ و پھٹکری ڈالکر موتیوں کو ہاتھوں سے ملو جب بانی سرد ہو جاوے نکال لو۔ اگر عمدہ صفائی نہ ہووے مکرر سکر رہی عمل کرو مگر اندھیرے میں سکھا لو تھوٹے سے پانی میں کچھ بھس بھٹکری۔ کریم آف مارٹار ملا کر گرم کریں بھٹکنا ہونے پر ملا ڈالیں صاف ہو جاوے گی۔

لاکھ کو ابال کر جم جانے کے بعد کھوڑا کے سلوٹن میں حل کر کے سپیوں کو صاف کر کے اس میں ڈالتے ہیں ان کا رنگ ہو جاتا ہے۔

مچھلیوں کی سپی میں سے نکال کر گرم پانی میں تھوڑی دیر ڈال کر پھر دھوب میں

دستور العمل اخبار افشاں

قیمت سالانہ اہل شہر سے بغیر انگریزی قیمت
 قیمت سالانہ اہل شہر سے مع انگریزی قیمت
 قیمت سالانہ مخصوصہ لاگ بغیر انگریزی قیمت
 قیمت سالانہ مخصوصہ لاگ مع انگریزی قیمت
 قیمت دو کاپی یا دو سے زیادہ ایک ہی شخص کے نام پر مخصوصہ لاگ مع انگریزی قیمت فی کاپی
 بغیر قیمت

نوٹس

واضح رہے کہ کسی نئے خریدار کے نام اخبار نور افشاں بغیر قیمت پیشگی ارسال کئے جارہی نہیں ہوگا۔ پر صرف ایک دفعہ نمونہ کا پرچہ ارسال کیا جاتا ہے۔ جبکہ کوئی نیا خریدار اخبار لینے کی درخواست کرتا ہے اور نیز اس سال کسی خریدار کو تخفیف قیمت اخبار نہ ہوگی اور اشتہاروں کی چھپائی فی سطر ۲۰ زیادہ مرتبہ کے لئے نصف اجرت۔ ایڈیٹر۔

ضرورت

ایک ہاسٹل اسٹنٹ لیڈی کی ضرورت ہے۔ درخواست کنندہ اپنی درخواست کے ساتھ پتہ بھی بیاں کریں کہ آیا انگریزی یا یوریشین یا ہندوستانی اور نیز یہ کہ کس مدرسہ میں تعلیم پائی۔ اور اگر کبھی نوکری بھی کی ہو تو کس تنخواہ پر۔ درخواست کے ساتھ اسناد بھی روانہ کریں۔

المنش
 مس میری لے۔ پلاٹر ایم ڈی میوویل ہاسٹل سیالکوٹ

بقیہ جواہرات کا بیان

شکھالیں۔ سوکھنے پر ہر تھک تازی رہتی ہے
 سپ پڑی کا صاف عربی گوندہ حصہ مصری دوحہ۔ سفید سیسا

رنگ دینے کو ملاویں +

(۳) یا قوت کا بیان

خزیرہ سرانڈیپ اور ملک زنگبار میں
 زیر کوہ برف ہے اور باقوت سرخ کا پہاڑ ہے +
 سرخ در در سفید سیسا۔ وغیرہ ہیں۔

بہرمانی سرخ۔ رسانی مثل دانہ انار اور غالی

گونہ سیسا ہی پائل۔ آخری ہم رنگ شراب

سرخ۔ قلی مثل سرک سرخ +

شب افروز نو شیر وال کے خزانہ میں یا قوت شہباز

اندھیری رات میں مثل چراغ روشن رہتا تھا

یا قوت کھلی سب سے زیادہ وزنی اور سب

جواہرات سے سنگین ہوتے ہیں۔

یا قوت سفید ہم رنگ بلور۔ مگر بلور سے زیادہ سخت اور

سنگین ہوتا ہے قیمت ہزار ہا تک لگتی

ہے۔ آگ میں ڈالنے سے رنگ نہیں بدلتا

یا قوت کونم کرنا اگر دوا کے واسطے تو نہ چاہیں آگ میں

ڈال کر پانی میں بجھا دیں اور ہاؤں دستہ

میں ڈال کر کوئیں نرم اور باریک ہو جائے گا

گھنے کی حالت الماس سے سب تجھ گھس جاتے ہیں۔ لیکن

الماس باقوت سے گھستا ہے اور سوراخ کر

دیتا ہے +

یا قوت کا فائدہ محافظ و بار مقوی دل آزاد کنندہ از فکر

دغم دفع تشنگی مصفی خون۔ قاطع جبار۔

مقوی جگر۔ رنگ سرخ و شفاف +

♦♦♦

♦

خمس

میرے خانہ دل میں آنا مسیحا

مجھے جلوہ اپنا دکھانا مسیحا

یہاں پر بھی تشریف لانا مسیحا

ذرا لب کو اپنے ہلانا مسیحا

میرے مردہ دل کو جلانا مسیحا

میں بندہ ہوں تیر تو میرا خدا ہے

تو ہی میرا بادی تو ہی رہنا ہے +

مریض محبت کی تو ہی دوا ہے +

مری بس شب و روز یہ التجا ہے

گناہوں سے مجھ کو بچانا مسیحا

کروں عرض میری جو مانو پیارے

میں میٹھا ہوں ہوم تمہارے بہارے

یہ بندے گنہگار میں سب تمہارے

کو رحم ہوں کچے دارے نیارے

اٹھایا رہ جلوہ دکھانا مسیحا

گناہوں سے دنیا میں مجھ کو بچا لے

دل الفت میں انجی مسیحا لگا لے

میرے دل سے غریبی اکفت ہٹا لے

مجھ عاصی کو بس پاس اپنے بلالے

مجھے در بدرت پھر آنا مسیحا

پڑے ہم تو ہیں آپ ہی کے بہارے

یہ بگڑے ہوئے کام تم نے نوا لے

لطیف اب بھلا اور کس کو بچا لے

تم ہی آپ تو خود خدا ہو پیارے

مجھے بندہ اپنا بنانا مسیحا

♦♦♦

♦

راف

سیموئل۔ ایس۔ شالطیف

بادری۔ ای۔ ایم۔ دیری صاحب۔ ڈی۔ ڈی۔ ایڈیٹر اخبار نور افشاں کیواسطے۔ لیکن مشن پریس لودیانہ میں۔ ایم۔ وائی کے اہتمام سے چھپاؤ